

BANKA SLOVENIJE

EVROSISTEM

Z vsebino pisma, ki je bilo po navedbah dr. Arharja poslano iz vašega Urada, nisem seznanjen (smo pa vaš Urad zanj zaprosili), nihče iz vašega Urada se nikoli – niti tokrat - ni obrnil na Banko Slovenije glede podatkov v zvezi s sanacijo ali za stališča.

Trditve je tako možno razumeti tudi kot pritisk na Banko Slovenije ter na kandidate za guvernerja, ki bi ravnanja Banke Slovenije v zvezi s sanacijo ocenjevali kot pravilna in ustrezna. Takšno prejudiciranje in izključevanje kandidatov, ki bi ocenjevali ravnanja Banke Slovenije in sanacijo v letu 2013 kot uspešno, na podlagi pavšalnih in neutemeljenih zaključkov, ki jih navaja dr. Arhar, je nesprejemljivo.

V kolikor vaš Urad predlaga poravnavo v razmerju do Banke Slovenije, je treba izpostaviti, da Banka Slovenije v okviru odgovornega izvajanja svojih nalog nikakor ne more pristati na kakršnokoli poravnavo v razmerju do nekdanjih imetnikov iz naslova ukrepov, ki jih je zakonito in pravilno izvršila v okviru sanacije bank. V kolikor vaš Urad priporoča poravnavo nekdanjih imetnikov v razmerju do države, pa je treba opozoriti, da je takšno ravnanje lahko problematično z vidika postopkov državne pomoči in lahko dodatno negativno vplivajo na zaveze, ki jih je država sprejela glede statusa in poslovanja bank. Navedeno lahko nenazadnje negativno vpliva tudi na aktualna pogajanja, ki jih z Evropsko komisijo vodi Vlada.

Pričakujem, da se bo v zvezi s tem odzvalo tudi Ministrstvo za finance, preprečiti je potrebno dodatno škodo NLB. Nedopustno je, da vaš Urad zagovarja partikularne interese nekdanjih imetnikov podrejenih instrumentov in delnic bank, in popolnoma zanemari legitimne interese vseh davkoplačevalcev, ki smo pripevali k uspešni sanaciji bančnega sistema.

Napoved poravnave se lahko razume tudi kot namera, da se ustavi vse razprave in postopke za iskanje odgovornosti za razmere, zaradi katerih je slovenski bančni sistem leta 2013 sploh potreboval sanacijo. Med njimi nesporno so predsanacijske vlade, zlasti vaša vlada, dejstvo tudi je, da je bil dr. Arhar v času sanacije predsednik nadzornega sveta NLB.

Navedene trditve, kot jih je za Delo navedel dr. Arhar iz vašega Urada, so pri državljanih lahko razumljene kot nedvoumna obsodba posameznikov, ki smo v letih 2013/14 sodelovali pri sanaciji. Posredna diskreditacija Banke Slovenije in posameznikov, ki so v postopkih sodelovali, je nedopustna, saj v celoti ignorira razloge, ki so zahtevali ukrepanje. To je nedopustno in posebej problematično v kontekstu groženj, ki jih ta teden prejemam.

Sanacija bank leta 2013/2014 je ključno prispevala k obratu in stabilizaciji gospodarskih razmer v Sloveniji. Izvedena je bila skladno z veljavno zakonodajo, ki je s ciljem zaščite davkoplačevalcev predvidela t. i. "delitev bremen". To pomeni, da so del potrebnega kapitala za banke, ki smo jih rešili pred propadom, prispevali tudi delničarji in imetniki podrejenih obveznic bank. Zaradi teh prispevkov je bil strošek sanacije za davkoplačevalce nižji. Banka Slovenije meni, da je pravno varstvo imetnikom kvalificiranih obveznosti bank, kot ga