

10. Na podlagi izpovedbe zaslišanih nasprotnih udeležencev in prič Franci Krevh, Nejc Mikolič ter Marjete Škrjanc, se je sodišče prepričalo, da so delavci pred glasovanjem o stavki vedeli, kakšne so stavkovne zahteve, kdaj in kako bo potekala stavka, čeprav je bilo na sestanku delavskega predstavništva in sindikatov dne 21.11.2016 rečeno, da se bodo stavkovne zahteve oblikovale naknadno. Vsi zaslišani so povedali enako, da so pred glasovanjem vedeli, kakšne bodo stavkovne zahteve, kar pomeni, da se niso oblikovale po sprejemu sklepa o stavki. Sodišče vsem zaslišanim verjame, saj so izpovedali skladno in prepričljivo. Priče se sicer niso mogle spomniti točne vsebine stavkovnih zahtev, vendar so vse v bistvenem delu povedale enako. Priča Franci Krevh je povedala, da se ne spomni stavkovnih zahtev, vendar je na vprašanje pooblaščenke predlagatelja, zakaj so zahtevali odstop Sveta SF in direktorja odgovorila, kar pomeni, da je bila seznanjena, da je bila tudi to ena od stavkovnih zahtev, čeprav gre za stavkovno zahtevo za stavko, ki je potekala 1.1.2017. Priča Nejc Mikolič se tudi ni spomnila vseh zahtev, vedela pa je povedati, da je bila zagotovo zahtevana razpustitev Sveta SF, ni pa se spomnila, ali je bila ta zahteva postavljena od samega začetka. Marjeta Škrjanc je povedala, da je bilo med stavkovnimi zahtevami zahteva po odstopu dirigenta Lajovica, direktorja Damjanoviča, spoštljivi odnos v okolju, ni pa se spomnila točno, kdaj so bile postavljene katere zahteve, ker so se le-te spreminjale. Iz izpovedbe prič izhaja, da so bili delavci seznanjeni s stavkovnimi zahtevami pred samim glasovanjem o začetku stavke. Samo dejstvo, da je predsednica stavkovnega odbora poslala sklep o stavki najprej direktorju predlagatelja, preden so vsi člani orkestra izvedeli za rezultate glasovanja, ne vpliva na zakonitost stavke. ZStk zahteva le, da stavkovni odbor napove stavko 5 dni prej poslovodstvu, ne pa tudi, da se o rezultatih glasovanja najprej obvesti delavce. Delavci so že izrazili svoje stališče in so izglasovali stavko, zato ni pomembno, da je bil o izglasovani stavki najprej obveščen direktor predlagatelja. Ne gre za situacijo, ko bi stavkovni odbor direktorju poslal sklep o začetku stavke, pri čemer pa večina delavcev stavke ne bi podprla. V konkretnem primeru je večina delavcev glasovala za stavko, stavkovni odbor pa je o tem obvestil direktorja predlagatelja in zaposlene. Samo časovno sosledje obvestil, tj. kod je bil prej obveščen, direktor ali delavci, pri tem ni pomembno.

11. Iz predloženega elektronskega sporočila z dne 23.11.2016 (A2) izhaja, da so delavci prejeli poziv, naj se udeležijo glasovanja o stavki s strani delavskega predstavništva. ZSDU v 7. členu res predvideva, da se mora svet delavcev vzdržati vsakršnih oblik sindikalnega boja, vendar je večina delavcev odločila, da se dne 5.12.2016 izvede opozorilna stavka. Samo zato, ker so bili delavci pozvani, da glasujejo o stavki z