

Pdp 454/2011 tudi izhaja, da delodajalec lahko vloži predlog tudi le zoper nekatere od organizatorjev stavke², kar pomeni, da organizatorji stavke niso nujni sosporniki. V skladu s 1. odstavkom 48. člena ZDSS-1 je udeleženec kolektivnega delovnega spora o zakonitosti stavke tisti, ki ima po zakonu pravico organizirati stavko, in ki jo je tudi dejansko organiziral. V tem sporu je bilo nedvomno dokazano, da so 3., 4., 5., 6. in 7. nasprotni udeleženci stavkali, zato je podana njihova pasivna legitimacija.

6. Nasprotni udeleženci uveljavljajo, da predlagatelj nima pravnega interesa za predmetni spor. Ugovor je neutemeljen. Sam zakon daje predlagatelju pravico, da zahteva presojo zakonitosti stavke (č. alineja 6. člena ZDSS-1 v povezavi z 48. členom ZDSS-1). Ker zakon predvideva možnost vložitve ugotovitvene tožbe tako s strani tistega, zoper katerega je organizirana stavka, kot s strani tistega, ki je stavko organiziral, predlagatelju ni potrebno posebej izkazovati pravnega interesa za vložitev ugotovitvene tožbe, saj ima to pravico že na podlagi samega zakona.³
7. Stavka se mora začeti in potekati v skladu z določbami ZStk. Večina delavcev ali sindikat mora sprejeti sklep o stavki, kjer se določijo zahteve delavcev, čas, ko se začne stavka in kraj zbiranja udeležencev stavke. Oblikovan mora biti tudi stavkovni odbor, ki zastopa interese stavkajočih (2. člen ZStk). Stavko je potrebno napovedati vsaj 5 dni prej tako, da se sklep vroči organu upravljanja in poslovanja (3. člen ZStk), v vmesnem času pa se mora stavkovni odbor pogajati s predstavniki organa delodajalca o sporazumnem načinu rešitve spora (4. člen ZStk). Stavka mora biti organizirana in vodena na način, ki ne ogroža varnosti in zdravja ljudi in premoženja ter omogoča nadaljevanje dela po končani stavki, delavcem, ki ne sodelujejo v stavki, pa se ne sme preprečevati, da bi delali (5. člen ZStk). Stavka je zakonita, če je njen namen zagotoviti uresničevanje ekonomskih in socialnih pravic in interesov iz dela, če ima torej dopusten predmet stavke.⁴ Pri tem sodišče, ko presoja zakonitost stavke, lahko presoja le, ali je stavka organizirana skladno z določbami ZStk in ali ima dopusten predmet, z drugimi besedami, ali gre za uresničevanje ekonomskih in socialnih pravic in interesov z dela, ne more pa presojati primernosti stavkovnih zahtev ali nujnosti oz. sorazmernosti in utemeljenosti.⁵ Sodišče pa lahko ugotavlja, ali gre le za fiktivne stavkovne zahteve⁶, kar je v konkretnem postopku uveljavljal predlagatelj, ko je navajal, da je bil pravi

²V odločbi opr. št. 454/2011 je višje sodišče zapisalo: „Celo v primeru, če bi držala navedba nasprotnega udeleženca, da je bil zbor delavcev soorganizator stavke (kar bi pomenilo, da je bil soorganizator vendarle tudi nasprotni udeleženec), bi kolektivni delovni spor o zakonitosti stavke še vedno lahko potekal le zoper nasprotnega udeleženca.“

³ odločba opr. št. VIII Ips 71/2014

⁴ odločbe X Pdp 1082/2011, VIII Ips 239/2000

⁵ glej odločbi opr. št. Pdp 551/2012, X Pdp 1082/2011, X Pdp 136/2013.

⁶ odločba opr. št. X Pdp 136/2013