

Mednarodne organizacije dela (v nadaljevanju: MOD). Gre za uresničevanje ekonomskih in socialnih pravic in interesov z dela. Njihove zahteve so bile tudi v celoti izpolnjene, kar kaže na upravičenost stavkovnih zahtev. Predlagajo zavrnitev predloga.

3. Sodišče je v dokaznem postopku vpogledalo v listine predlagatelja od A1 do A54 in listine nasprotnih udeležencev od B1 do B9. Sodišče pri tem ni upoštevalo listine pod B7, dopis organizacije FIM ministru za kulturo, saj je sestavljena v angleškem jeziku, nasprotni udeleženci pa so na glavni obravnavi dne 5.10.2017 tudi izjavili, da ne vztrajajo pri izvedbi tega dokaza. Sodišče je zaslišalo zakonitega zastopnika predlagatelja, direktorja Damjana Damjanoviča, nasprotne udeležence Marino Kopše, Janeza Podleska, Barbaro Kresnik, Klemena Hvalo, Rada Štehnika in priče Franci Krevh, Nejc Mikolič, Marjeta Škrjanc in Otmar Zorn. Sodišče ni zaslišalo vseh članov Orkestra SF, kot je bilo to predlagano, saj je bilo njihovo zaslišanje predlagano v zvezi s tem, ali so bili zaposleni pred glasovanjem seznanjeni s stavkovnimi zahtevami, o navedenem pa se je sodišče prepričalo na podlagi drugih, že izvedenih dokazov. Sodišče prav tako ni zaslišalo Uroša Lajovica, ki je bil predlagan v zvezi z očitkom o izvajanju mobinga, saj to za presojo zakonitosti stavke ni bilo relevantno. Sodišče namreč ne more presojati, ali so stavkovne zahteve utemeljene.¹ Predmet sodne presoje je, ali so stavkovne zahteve zakonite, tj. ali gre pri stavkovnih zahtevah za uresničevanje ekonomskih in socialnih pravic ter interesov z dela, konkretizirane in ali je stavka organizirana skladno z določbami Zakona o stavki (v nadaljevanju: ZStk). Sodišče ne more presojati utemeljenosti samih stavkovnih zahtev. Iz tega razloga sodišče ni zaslišalo tudi preostalih članov Sveta SF Karoline Šantl Zupan, Darje Koter, Metke Šošterič in Mirana Kolbla, saj so bili predlagani glede navedb predlagatelja, da so bile stavkovne zahteve neutemeljene, nepodprte in nekonkretizirane, kar je predmet pravne ocene sodišča, ter da so bile podane z namenom prikrivanja dejanskih zahtev delavcev. S tem v zvezi je sodišče zaslišalo takratnega predsednika Sveta SF, Otmarja Zorna. Sodišče prav tako ni zaslišalo priče Marjetice Mahne, saj nasprotni udeleženci niso specificirali, s čim v zvezi se naj bi predlagana priča zaslišala. Glede na to, da gre za novo članico Sveta SF, pa njeno zaslišanje tudi ne bi pripomoglo k odločitvi v tej zadevi, saj je postala članica Sveta SF po izvedenih stavkah, ki so predmet tega sodnega postopka.

4. Nasprotni udeleženci oporekajo pasivno legitimacijo. Ugovor pasivne legitimacije je utemeljen glede prvega (SVIZ Orkester SF) in drugega nasprotnega udeleženca (Glosa sindikat Slovenska filharmonija). Na podlagi 2. odstavka 2. člena ZStk

¹ odločba opr. št. X Pdp 1082/2011