

## OBRAZLOŽITEV:

1. Predlagatelj navaja, da sta bili stavki, ki sta potekali dne 5.12.2016 in 1.1.2017 nezakoniti, nezakonita pa je bila tudi stavkovna aktivnost dne 6.12.2016, ko je Marina Kopše, pred izvedbo koncerta v Mariboru, nagovorila občinstvo. Ta stavkovna aktivnost ni bila napovedana in je že zato nezakonita. Predlagatelj je mnenja, da so stavkovne zahteve nekonkretizirane in navidezne. Iz zahtev se ne vidi, kaj stavkajoči želijo, poleg tega do zatrjevanih kršitev ni prišlo. Stavkovne zahteve po mnenju predlagatelja le prikrivajo glavno željo stavkajočih, menjavo vodstva, podane pa so tudi zato, da bi bili stavkajoči upravičeni do nadomestila za čas stavke. Stavkovne zahteve po odstop direktorja, članov Sveta SF in prekinitve sodelovanja z dirigentom Lajovicem so nezakonite, ker ne gre za uresničevanje ekonomskih ali socialnih pravic in interesov z dela. Stavkajoči se dejansko niso želeli dogovoriti o mirni rešitvi spora, stavkovni odbor zaposlenim ni posredoval predloga predlagatelja o rešitvi spora. Predlagatelj navaja, da predloga ni vložil zoper stavkovni odbor, ampak le zoper tiste, za katere je bil prepričan, da so tudi stavkali. Iz napovedi stavke ni razvidno, kdo je udeležen v stavko, tudi nima podatka, kdo od zaposlenih je stavkal in kdo ne. Meni, da so bile stavke nezakonite tudi iz razloga, ker zaposleni pred glasovanjem niso vedeli, kakšne so stavkovne zahteve, glasovali so le to tem, ali si želijo stavko, stavkovni odbor pa je naknadno oblikoval stavkovne zahteve. Napoved stavke je bila vodstvu predlagatelja poslana preden so bili o rezultatih obveščeni stavkajoči, kar je po mnenju predlagatelja nezakonito. Predlaga, da sodišče ugotovi, da so bile vse stavke, vključno z nagovorom dne 6.12.2016, ki predstavlja stavkovno aktivnost, nezakonite.
2. Nasprotni udeleženci oporekajo pasivno legitimacijo. Prvi in drugi nasprotni udeleženec nista organizirala stavke, poleg tega je predlagatelj predlog vložil zoper stavkovni odbor, saj so naštetih vsi člani iz odbora, stavkovni odbor pa ni pasivno legitimiran. Predlagatelj bi moral tožiti vse stavkajoče. Za predlog nima pravnega interesa. Nasprotni udeleženci nasprotujejo navedbam, da so bile zahteve nekonkretizirane. Predlagatelj je bil seznanjen z vsebino stavkovnih zahtev obeh stavk, zahteve so bile konkretizirane in jasne, govor pred koncertom v Mariboru dne 6.12.2016 pa ni predstavljal stavke. Zahteva po odstopu direktorja, članov Sveta SF in prenehanja sodelovanja z dirigentom Lajovicem je treba presojudi v luči, da gre za javni zavod, ki opravlja neprofitno dejavnost. Nasprotni udeleženci so mnenja, da je potrebno navedene tri zahteve presojudi širše, skladno z razlago