

Spoštovani,

g. Vodušek, prebrali smo vaš članek, odlično.

Morda še nekaj aktualnih zadev spodaj kot potrditev vašega pisanja, vse je žal tako kot vam pošiljam.

Med drugim bi seveda bilo nerealno in utopično pričakovati, da bi Telemach resnično plačeval družbi Proplus licenčnino, ni logično, kajne? Takšen »deal« je le pesek v oči ostalim operaterjem, v smislu, »češ, kaj pa boste ostali mali operaterji, saj je Telemach že podpisal, torej....«.

Po mojih podatkih in insajderskih info iz hiše Proplus naj bi v tem scenariju sodeloval celo Telekom SLO, tu pa naj bi na nek način kompenzirali licenčnine z oglasnim prostorom.

ZKOS in njegovi organi v vsem teh času niso bili sposobni pripraviti enega dopisa, apela, predloga, ideja članicam Združenja, čudno, kajne!! Žal korupcija v lastnih vrstah.

Nekaterim operaterjem, ki pač nimajo alternativnega vira signala, torej ne morejo dobiti npr. optičnega signala drugega operaterja Proplus pravi »najprej podpiši nove pogoje, potem bomo pa zagotovili alternativni signal«...

Zanimivo in dejstvo pa je, npr. Nova tv 24 že ves čas preverjeno plačuje Telemachu, da je vključen v programsko shemo, preverjeno.

Čudno je, da cehovska organizacija ZKOS, sedaj ko se programi Proplus prenašajo izključno in samo v kabelskih omrežjih ni obrnila poslovnih model, torej plačajte operaterju, da vas prenašamo-vodilni na ZKOS so imeli ustrezne direktive v tem smislu.

Vsi IP operaterji (T-2, SIOL-del naročnikov, ki imajo IP priključek, Simobil in Telemach) bi seveda lahko neproblematično naročnikom zagotovili možnost izbire, v smislu kar gledaš, to plačuješ. Vsi omenjeni že imajo tehnologijo, to je ali adresabilni IP set top box, ali pač DVBC sprejemnik z opcijo dekodirne kartice (tako Telemach že sedaj ponuja npr. dodatne plačljive programe npr. Hbo, Pink...), torej je lahko zahteva Zveze potrošnikov brez problema uresničljiva.

Seveda vsi ostali, mali operaterji, te možnosti nimamo oz. nimamo sredstev, da bi to lahko zagotovili.

Preveriti ali v tem scenariju ne igra vlogo tudi AKOS! Zakaj? Že lansko poletje je vse operaterje pozvala, da pripravijo natančen spisek LOKACIJ (točnih naslovov) vseh svojih naročnikov in pri tem specificirajo kakšne pakete (int. hitrosti..) ponujajo na teh naslovih, njihove cene itd. Tehnično in regulatorno povsem nepotrebna in nelogična zahteva AKOS-a, seveda logična, če se takšni podatki potem pripravijo ali posredujejo npr. Telemachu/Telekomu. To je dejstvo, podatki vredni desetine tisoče eur!!

2

Pred prazniki pa so MMDS operaterji ponovno dobili takšno zahtevo, torej po spisku vseh naročnikov z naslovi, češ, da to AKOS potrebuje na planiranje baznih radijskih postaj, nebuloza na kvadrat. Zakaj to potrebujejo? Zato, da se bodo podatki posredovali na Telemach za potrebe priključkov Lastovke in Total tv, to je finta.

Pošiljam tudi cene/ponudbo za Šport programe, lastnik ciprska firma v lasti lastnika Telemacha-tu se bo vršil ponovni pritisk na male in ostale neodvisne operaterje!!

Licence for Retransmission of the next 18 TV Channels Licence together with the Licence for Multiscreen Retransmission and Catch Up Function of TV Channels: /

Licenca za retransmisijo naslednjih 18 TV programov skupaj z licenco za večzaslonsko retransmisijo in funkcijo časovnega zamika TV programov:

- SK 1, SK 2, SK 3, SK 4, SK 5, SK 6, SK 1 HD, SK 2 HD, SK 3 HD, L&R, Grand 1, Grand 2, N1, N1 HD, Orlando Kids, OK Bambino, SK Golf and / in SK Golf HD, together with the Licence for Multiscreen Retransmission and Catch Up Function of TV Channels / skupaj z licenco za večzaslonsko retransmisijo in funkcijo časovnega zamika TV programov. Price of the Licence for Retransmission of the listed 18 TV Channels together with the Licence for Multiscreen Retransmission and Catch Up Function of TV Channels per a final subscriber of operator's retransmission services amounts to: /

Cena licence za retransmisijo navedenih 18 TV programov skupaj z licenco za večzaslonsko retransmisijo in funkcijo časovnega zamika TV programov na posameznega naročnika operaterjevih storitev retransmisije znaša:
2,70 EUR.

6. Licence for Retransmission of the next 2 TV Channels: /

Licenca za retransmisijo naslednjih 2 TV programov:

- SK 1 and / in SK 2.

Price of the Licence for Retransmission of the listed 2 TV Channels per a final subscriber of operator's retransmission services amounts to: /

Cena licence za retransmisijo navedenih 2 TV programov na posameznega naročnika operaterjevih storitev retransmisije znaša:

1,70 EUR.

SKRATKA STRINJAM SE Z VAMI, VELIKA SVINJARIJA V SLO, POTREBNO SPROBLEMATIZIRATI, SICER BO DEJANSKO ČEZ NEKAJ LET VSE SKUPAJ VODILO K MEDIJSKI, MREŽNI MONOPOLIZACIJI, DESTRUKCIJI MEDIJSKEGA IN PONUDBENEGA PROSTORA, o tem ni dvoma, na koncu bodo breme nosili seveda naročniki, to je jasno.

vse spodaj navedeno piše dober poznavalec problematike, aktivni predstavnik in ponudnik slovenske kableske ponudbe, osebno in poslovno involviran v spodnji zgodbi. Vse informacije so zlahka preverljive, zahtevajo minimalno raziskovalno žilico.

Družba PROPLUS dd je skupaj z družbo Telemach doo in Telekom SLO pripravila že v letu 2015 načrt kako uničiti operaterja T-2. Kje je finta oz. poanta? T-2 podjetje je že vrsto cel pod stečajnim postopkom in posledično svojih storitev ne sme dražiti, čeprav sedanje cene ne vzdržijo stroškov in ne zagotavljajo normalnega razvoja družbe. Sedanji nivo cen telekomunikacijskih storitev zelo moti predvsem Telemach, malce manj Telekom zaradi svojega lastništva.

Nekdanji AMIS, sedaj Simobil ni faktor ponudbe. Z izločitvijo T.2 iz trga, nastane prostor za zelo omejeno ponudbo v SLO prostoru, možnost višanja sedanjih cen storitev. Ker do sedaj niso našli ustreznega modusa kako izriniti T.2 iz trga, so naštudirali dodatne »nujne« stroške in sicer zaračunavanje prenosa programov družbe Proplus operaterjem (prilagam pogodbe). Ker T.2 ne more dražiti, se bo ta strošek zajedal v strukturo lastne cene, posledično verjetno negativno poslovanje omenjene družbe. Enako ali podobno težavo imajo mali neodvisni operaterji, ki še komajda sledijo konkurenci. Ker strošek prenosa programov Proplus ne morejo vkalkulirati v sedanje cene, sledi nujna podražitev storitev, posledično nezanimiva ponudba, odliv naročnikom konkurenci, ki bo še nekaj časa zdržala sedanji nivo cen, razvrednotenje vrednosti malih operaterjev in ponovno voda na mlin družbi Telemach, ki ima želje, da pokupi vse operaterje na trgu (do sedaj se že nekaj let prodaja malih operaterjev z izjemo operaterje Intel doo iz Brežic, ki se je prodal Telekomu, ne dogaja več). Sicer je Telemach z raznimi pritiski poskušal male operaterje izriniti iz trga, delati posredno škodo, tudi s pristajanjem na drage ponudbe TV principalov (npr. Fox programi).

Po zanesljivih info Telemach in tudi Telekom Proplusu dejansko **ne bi plačevali licenčnine** za prenos programov, ampak je v igri kompenzacije v smislu reklam, oglasnega prostora.

Malce raziskovanja tudi pokaže, da je velika verjetnost, da vsaj del družbe Proplus kupi lastnik Telemacha ameriški investicijski sklad KKR, morda 100%. To je logično, saj ima lastnik že razdelano prenosno infrastrukturo po Balkanu, Proplus pa kar nekaj aktualnih TV programov v tej regiji, torej združiš medij, medijske vsebine in infrastrukturo.

Sedaj pa o mafijskih poslih v Združenju kabelskih operaterjev SLO. Telemach je zaradi velikosti največji operater/član ZKOS-a, posledično tudi največ glasovalnih pravic. Ni stvari, ki bi lahko bila speljana brez glasov Telemacha, zato tudi že cca 15 let politiko ZKOS-a vodi Telemach. Uspešno so nastavili generalnega sekretarja Slavka Koreniča, ki je »opravljal sekretarske posle« v okviru ZKOS-a, Telemach pa je za »ta dela« imel sklenjeno letno pogodbo v višini 18.000 eur (tako je kompenziral oz. celo imel profit v smislu plačevanja članarine ZKOS-u). Sekretar pa je medtem hodil od operaterja do operaterja in v imenu Telemacha kupoval operaterje, grozil v smislu »bolje, da prodaj, sicer te čez leto dni ne bo na trgu...« (pokličite Tomi Horvat, Ansat doo, Krško).

4

Da ne bi predsednik sedanje uprave ZKOS, Janez Smolkovič delal »kraval, revolucijo in galamo« zaradi poslovnega modela Proplusa (ker je ZKOS gospodarsko interesno združenje naj bi skrbelo za dobrobit članstva) mu je Telemach z zagotovitvijo mesta v upravi in vodenja uprave v tem mandatu in tudi naprej obljubil funkcijo, mesto zavoljo tega, da projekt Proplus »ne problematizira«. Uprava pa ima tudi programsko komisijo (mandat le te, da zagotovi čim nižje cene licenčnih programov), vodi jo Simon Stegel, Studio proteus Postojna, predsednika programske komisije pa so v tem smislu »utišali« tako, da so mu podpisali pogodbo za sekretarsko mesto, 18.000 eur letno« za ta in bodoči mandat, tako se zoper poslovni model Proplus v okviru ZKOS-a ni naredilo nič. Kar je seveda popolnoma nelogično, saj se je ZKOS z organizacijo EBU/WDR pogajal kar 4 leta in se še sedaj ni dogovoril, pri čemer gre za drobiž oz. popolnoma nepomembno stroškovno breme v primerjavi z zahtevo plačevanja licenc Proplus. Enako se nerazumno dolgo pogaja z VG Media, tudi drobiž.

Med članstvom ZKOS-a med malimi in neodvisnimi operaterji je seveda takšno poslovanje vodstva oz. uprave doseglo kulminacijo glede nezadovoljstva, ignoriranja, očitne in namerne neaktivnosti in koruptivnosti, zato so ustanovili Slovenski kabel doo (družbeniki operaterji), ki bo pomenil konec ZKOS-a in bolj transparentno delovanje v tem smislu (preverba pri Dolinšek Darko, CATV Selnica Ruše dd, Tomi Gorjan, KATV Nova gorica).

Utegne celo biti, da bo ta nova združba, ki predstavlja formalno cca 70-80k priključkov (realno zaradi underreportinga preko 110k) enostavno izključil programe Proplus iz svojih mrež ali celo obrne poslovni model in družbi Proplus zaračuna prenos v svojih omrežjih, kot to npr. že nekaj časa računa Telemach TV hiši Nova 24 Tv.

Kljub vsem opozorilom, namigom, informacijam o tej svinjariji zahteve družbe Proplus po plačevanju programov se ni **zganil praktično noben medij (nacionalka je rekla »ne bomo blatili konkurence«)**. Operaterji bomo namreč **ta strošek prevalili na končnega naročnika, to je jasno**. Naročniki razen nerganja praktično nimajo možnosti izbora, ker pogodba Proplus zahteva prenos programov v ti. must carry paketu (pristopni paket-glej preambulo pogodbe), torej paketu, ki ga imajo vsi kabelski naročniki. Kaj se dogaja? Naročniki so že pripoznali težavo glede dodatnih stroškov, zato enostavno

množično odjavljajo TV storitev in ohranjajo le internetno ali/in VOIP storitev, TV pa, če sploh, gledajo preko mobilnih aplikacij.

Proplus bo na ta način »**potegnil**« cca **30 mil eur/letno** (600.000 kabel/IP naročnikov v SLO) za NIČ, torej nobene dodane vrednosti, zgolj pohlep lastnikov po zaslužku. Ko se je predstavnikom družbe Proplus predlagalo, da jim posredujemo spisek naročnikov, ki nimajo problema glede teh dodatnih stroškov in sami pošiljajo račune, seveda niso pristali.

Edino logično bi bilo, da bi operaterji vse programe zakodirali in potem ponudili programe proti plačilu, le tistim, ki bi to želeli. Na takšen poslovni model Proplus seveda ne pristaja, saj jim takšen model predstavlja »easy money«.

Zanimivo je, da se pogodbe sklepajo z POP TV doo in Akanal doo, če pogledate, imata družbi le enega zaposlenega oz. 0 zaposlenih!!!

Operaterji in prizadeti deležniki menimo, da bi se moral ta problem ustrezno sproblematizirati, **saj bodo prizadeti naročniki davkoplačevalci, dodane vrednosti ne bo, čisti nepotrební odliv kapitala v tujino.**

AKOS se je od tega distanciral, češ, da gre za komercialnega izdajatelja. AVK je že prejela nekaj prijav glede tega, vprašanje je ali bodo ustrezno intervenirali.

Predstavniki družbe PROPLUS (Uroš Prah) ponujajo operaterjem **različne pogoje, šušmarijo pod mizo, ponujajo šolske primere korupcijih ponudb** (npr. če podpišeš novo pogodbo takoj, smo ti pripravljeni, ne glede na to, da se ti je stara pogodba že iztekla obveznost plačila premakniti tudi za leto dni, možno je dogovoriti »tudi drugačne opcije«...). V tem smislu so bili že obveščeni tudi NPU, PKK, pa očitno nič.